

**CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE  
SC DOMENIUL PUBLIC TURDA SA  
NR. 31/22.11.2016**



**HOTĂRÂREA  
CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE  
S.C. DOMENIUL PUBLIC TURDA S.A.  
NR. 17 DIN 22.11.2016**

Consiliul de Administrație al S.C. Domeniul Public Turda S.A., întrunit în sesiune extraordinară în data de 22.11.2016 la sediul societății din str. Petru Maior, nr. 4, jud. Cluj, având în vedere următoarele motive:

În baza Hotărârilor Consiliului Local al municipiului Turda nr. 214, 215, 216, 217, 218 din data de 5 septembrie 2016, au fost adoptate la data de 8 septembrie 2016 hotărârile nr. 9 – 13 ale Adunării Generale a Acționarilor, prin care au fost numiți membrii Consiliului de Administrație, respectiv: Stancu Simona-Gabriela, Arion Dorina, Pogăcean Femița, Surdea Coralia-Valentina și Hontilă Petru-Viorel.

Potrivit dispozițiilor art. 142, al. (1) din Legea nr. 31/1990, "Consiliul de Administrație este însărcinat cu îndeplinirea tuturor actelor necesare și utile pentru realizarea obiectului de activitate al societății, cu excepția celor rezervate de lege pentru adunarea generală a acționarilor". Totodată, potrivit al. (2) din același articol, Consiliul de Administrație are printre competențele de bază, ce nu pot fi delegate directorilor, "stabilirea direcțiilor principale de activitate și de dezvoltare ale societății", respectiv "stabilirea politicilor contabile și a sistemului de control financiar, precum și aprobarea planificării financiare".

Raportat la aceste prevederi legale și având în vedere atribuțiile stabilite în sarcina Consiliului de Administrație, era absolut necesar ca administratorii să aibă acces la documentele societății. În acest sens, au fost formulate nenumărate cereri către dl. director Oargă Vladimir-Ioan, prin care s-a solicitat acestuia prezentarea unor documente, precum organigrama și statul de funcții, bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016, contractul de mandat încheiat între acesta și fostul Consiliu de Administrație, raportul economic, balanța de verificare analitică, situația cu furnizorii, situația cu clienții și sumele neîncasate, raportul juridic cu lista contractelor 2015, 2016, lista clienților incerti, lista cu litigii privind recuperarea sumelor restante din 2013 până în prezent, raportul privind situația autorizațiilor și avizelor, situație parc auto, situație financiară pe sectoare de activitate, precum și multe acte documente. În mod nejustificat, dl. director nu a dat curs acestor solicitări, formulate prin adresele Consiliului de Administrație nr. 2/18.10.2016, 7/02.11.2016, 13/08.11.2016, 20/11.11.2016 și 23/14.11.2016.

Aceste documente au fost solicitate cu o totală bună-credință și pentru un motiv bine determinat: aducerea la îndeplinire a atribuțiilor stabilite de lege, actul constitutiv și contractul de mandat în sarcina administratorilor. În acest sens, administratorii au avut în vedere prevederile art. 144<sup>1</sup>, al. (1) din Legea 31/1990, potrivit cărora "membrii consiliului de administrație își vor exercita mandatul cu prudența și diligența unui bun administrator".

În acest fel, dl. director a împiedicat desfășurarea activității Consiliului de Administrație, aducerea la îndeplinire a obligațiilor stabilite în sarcina acestuia, împrejurare care aduce atingere, în mod evident, intereselor societății.

În loc să prezinte documentele necesare desfășurării activității administratorilor și să colaboreze cu aceștia pentru bunul mers al societății, dl. director a trimis președintelui Consiliului de Administrație adrese prin care solicita indicarea temeiului de drept în baza căruia au fost solicitate informații, înscrisuri și lămuriri.

Toate documentele solicitate erau necesare inclusiv pentru aducerea la îndeplinire a obligației administratorilor stabilită de art. 142, al. (2), lit. d) din Legea 31/1990, privind "supravegherea activității directorului".

Pe de altă parte, potrivit dispozițiilor art. 143<sup>1</sup>, al. (2) din Legea 31/1990, "orice administrator poate solicita directorilor informații cu privire la conducerea operativă a societății. Directorii vor informa consiliul de administrație, în mod regulat și cuprinzător, asupra operațiunilor întreprinse și asupra celor avute în vedere". În cazul de față, dl. Oargă Vladimir-Ioan nu și-a îndeplinit această obligație.

Se impune a se sublinia că directorul societății a refuzat inclusiv prezentarea contractului de mandat pe care l-a încheiat la numirea sa în funcție de către foștii membri ai Consiliului de Administrație. Cererea privind prezentarea contractului este pe deplin justificată, în condițiile în care în cuprinsul acestuia se indică în concret care sunt atribuțiile delegate directorului, despre care actualii administratori nu au cum să aibă cunoștință.

Prin adresa nr. 10 din data de 04.11.2016 Consiliul de Administrație a solicitat reprezentantului municipiului Turda în Adunarea Generală a Acționarilor, ca, la rândul său, prin poziția cu care a fost investit, să obțină de la dl. director Oargă Vladimir-Ioan documentele necesare îndeplinirii atribuțiilor administratorilor, inclusiv contractul de mandat, care nu a fost comunicat până azi.

Dl. director nu a predat actualilor administratori registrul cu procesele-verbale ale ședințelor Consiliului de Administrație și nici hotărârile adoptate de către acesta, deși sunt documente care se păstrează la sediul societății. Acesta a invocat că respectivele documente se află în posesia fostului președinte al Consiliului de Administrație, dar nu a făcut nici un demers și nici a ajutat actualii administratori în demersul acestora de a obține acele documente.

În altă ordine de idei, dl. director Oargă Vladimir-Ioan a refuzat aducerea la îndeplinire a hotărârilor Consiliului de Administrație. Astfel, prin hotărârea nr. 10 din 09.11.2016 s-a stabilit încetarea, începând cu data de 14.11.2016, a contractelor de asistență juridică încheiate de S.C. DOMENIUL PUBLIC TURDA S.A., prin dl. director Oargă Vladimir-Ioan, cu dl. avocat Giurgiu Nicolaie, titularul Cabinetului de avocat Giurgiu Nicolaie. Dl. director Oargă Vladimir-Ioan a fost desemnat cu aducerea la îndeplinire a acestei hotărâri, având obligația de a-l aduce la cunoștință d-lui avocat Giurgiu Nicolaie, în termen de 24 de ore de la comunicarea hotărârii, încetarea, prin renunțare unilaterală, a contractelor de asistență juridică. Hotărârea nu a fost adusă la îndeplinire de către dl. director, care a continuat derularea contractelor de asistență juridică cu dl. avocat. De altfel, dl. director a arătat în mod expres în cadrul ședinței Consiliului de Administrație din data de 21.11.2016, că nu înțelege să aducă la îndeplinire această hotărâre.

Deși societatea a fost citată în dosarul nr. 882/1285/2016, aflat pe rolul Tribunalului Specializat Cluj, dl. director nu a asigurat reprezentarea în instanță a societății și nici măcar nu a formulat în scris un punct de vedere în susținerea intereselor

acesteia. În cadrul respectivului dosar se soluționează o cerere de intervenție, formulată în temeiul dispozițiilor art. 7<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 116/2009, semnatarii acesteia susținând neîndeplinirea cerințelor legale în vederea înregistrării la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj a hotărârilor Adunării Generale a Acționarilor.

În cadrul aceleiași ședințe din 21.11.2016 a Consiliului de Administrație, dl. director a susținut că societatea nu a fost citată în acest dosar, susținere evident nereală, în condițiile în care art. 7<sup>1</sup>, al. (2) din O.U.G. nr. 116/2009 stabilește obligativitatea instanței de a soluționa astfel de cereri "cu citarea părților și a intervenienților". De altfel, la termenul de judecată din data de 4 noiembrie 2016 instanța a dispus suspendarea soluționării cauzei, măsură care nu putea fi luată fără îndeplinirea procedurii de citare.

Consiliul de Administrație are în vedere și faptul că, în data de 21 decembrie 2015, a fost adoptată o hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor prin care s-a aprobat completarea obiectelor secundare de activitate ale societății, care nu a fost înregistrată, împreună cu actul constitutiv actualizat, la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj. La sediul societății nu a fost identificat originalul acestei hotărâri, iar actualul reprezentant al municipiului Turda în Adunarea Generală a Acționarilor a adus la cunoștința d-lui director necesitatea îndeplinirii obligațiilor stabilite de art. 21, lit. h) din Legea 26/1990 și de art. 131 din Legea nr. 31/1990. Totodată, acesta a solicitat d-lui director să identifice originalul hotărârii indicate, respectiv să contacteze persoana împuternicită prin aceasta să aducă la îndeplinire obligația prevăzută de textele legale invocate anterior. Dl. director nu a dat curs acestor solicitări, deși societatea desfășoară de un an activitățile la care se făcea referire în hotărârea respectivă, fără obținerea autorizațiilor prevăzute de lege. În mod evident, această împrejurare poate atrage sancțiuni în sarcina societății, însă dl. director a neglijat acest aspect.

Consiliul de Administrație a constatat, de asemenea, că dl. Oargă Vladimir-Ioan și-a încălcat obligația de confidențialitate. Toate discuțiile purtate prin intermediul poștei electronice între acesta și președintele Consiliului de Administrație, discuții cu privire la administrarea și conducerea societății, ori la desfășurarea activității acesteia, precum și adresele, cererile și documentele transmise în acest fel, au fost direcționate de către director și d-lui Giurgiu Nicolae, care este terț față de societate și nu este îndreptățit să ia cunoștință de toate acestea.

Din cele zece hotărâri ale Consiliului de Administrație, constituit în baza hotărârilor Adunării Generale a Acționarilor din data de 8 septembrie 2016, au fost publicate pe pagina de internet a societății doar trei, obligație care trebuia îndeplinită în 48 de ore de la comunicare.

S-a mai constatat că, în luna octombrie a anului 2015, societatea, prin dl. director Oarga Vladimir-Ioan, a vândut un excavator JCB, care a fost achiziționat în luna decembrie a anului 2010, fără a respecta prevederile art. 19<sup>4</sup>, pct. 9 din Legea nr. 571/2003, astfel cum a fost modificată prin O.G. nr. 19/2014.

De asemenea, dl. director Oarga Vladimir-Ioan nu a înaintat Consiliului de Administrație nici raportul de audit întocmit în luna septembrie a acestui an.

Pentru aceste motive, detaliate în cuprinsul proceselor-verbale ale ședințelor extraordinare din 21.11.2016 și 22.11.2016, în temeiul dispozițiilor art. 142, al. (2), lit. c) din Legea 31/1990, Consiliul de Administrație al S.C. DOMENIUL PUBLIC TURDA S.A.:

**HOTĂRĂȘTE**

Art.1. Revocarea din calitatea de director al S.C. DOMENIUL PUBLIC TURDA S.A. a d-lui Oargă Vladimir-Ioan, începând cu data de 23.11.2016.

Art. 2. Începând cu data de 23.11.2016 încetează toate efectele contractului de mandat încheiat de Consiliul de Administrație al S.C. DOMENIUL PUBLIC TURDA S.A. cu dl. Oargă Vladimir-Ioan, inclusiv obligațiile asumate de societate prin acesta, indemnizația urmând a fi achitată pentru activitatea desfășurată până la această dată.

Art. 3. Consiliul de administrație al S.C. DOMENIUL PUBLIC TURDA S.A., precum și conducătorii departamentelor abilitate urmează a aduce la îndeplinire prezenta hotărâre.

Art. 4. Prezenta hotărâre a fost adoptată de Consiliul de Administrație cu un număr de 5 voturi " pentru", - voturi "împotriva" și - abțineri, toți cei 5 membri fiind prezenți, urmând a fi comunicată d-lui Oargă Vladimir-Ioan.

**PREȘEDINTE CONSILIU DE ADMINISTRAȚIE**

**STANCU SIMONA GABRIELA**

